	授業科目名	開講年次	開講 期間	単位数	授業形態				
	理論看護学   1   前期   2   講義 30時間								
担当教員	休波茂子、田中美惠子、長江弘子				00.31.4				
関連するディプロ マポリシー(DP)	DP 1, DP 3								
授業概要		看護理論を理解し、看護実践の質の向上のための理論的考え方を学修し、概念や看護理論を分析・評価する方法を習得する。各自の専門領域における対象理解と看護課題に対し概念や理論を適用する。							
到達目標	<ol> <li>高度な看護実践を先導していく看護実践家として看護理論の発展・開発過程や基本構造を説明できる。</li> <li>高度な看護実践を先導していく看護実践家として主要な概念や看護理論を理解し看護実践の質を向上させていくための理論的な説明ができる。</li> <li>看護の取り扱う概念を分析する方法を説明でき、概念分析ができる。</li> <li>看護理論をクリティークする方法を説明でき、看護理論のクリティークができる。</li> <li>専門分野における看護理論の活用とその意義について考察できる。</li> </ol>								
履修条件	特になし								
	<u>回</u> 内容 内容				担当教員 休波				
	看護科学の歴史、看護理論の定義、看護理論の		が護理論の意味						
	2 科学史および哲学を踏まえた看護理論の位置で 看護理論の根拠となる人間観、科学観と倫理				田中				
	3 理論開発に用いられる主要概念の理解、理論の 看護科学における理論と研究の関り	の評価基準			田中				
	4 理論構築における概念分析① 方法論的理解	70 to 200			長江				
	5 理論構築における概念分析② 方法論的理解		ーク		長江 				
	6 理論構築における概念分析③ 概念分析の実際 各自の専門流域に関連する概念を選択	宗(1)							
	7 理論構築における概念分析④ 概念分析の実際 各自の専門流域に関連する概念を選択				長江				
	8 理論の分析と評価(メリイスによる看護理論の	評価)			休波				
授業計画	9 理論評価の枠組みを用いた理論評価の実際① 各自の専門領域に適用する理論/代表的な看護 (相互作用理論:ペプロウ、トラベルビー、オ	理論	から選択)		休波				
	10 理論評価の枠組みを用いた理論評価の実際② 各自の専門領域に適用する理論/代表的な看護 (システム理論から全体論:オレム、ロイ、M	理論 .ニューマン、	他から選択)		休波				
	11 理論評価の枠組みを用いた理論評価の実際③ 各自の専門領域に適用する理論/代表的な看護 (ケアリング理論:ベナー、ワトソン、他から	/ HE THI			休波				
	12 理論評価の枠組みを用いた理論評価の実際④ 各自の専門領域に適用する理論/代表的な中範 理論:セルフケア理論、カルガリー華族アセン サポートなどから選択	囲理論(看護野スメント/介入	『アセスメント モデル、ノー/	と援助に関す ヾックのソーシ	休波 る シャル				
	13 理論評価の枠組みを用いた理論評価の実際(5) 各自の専門領域に適用する理論/代表的な中範 病気の不確かさ理論等から選択)	i囲理論(危機理	温論、ストレス	・コーピング	休波 理論、				
	14 理論評価の枠組みを用いた理論評価の実際⑥ 各自の専門領域に適用する理論/代表的な中範 :保険深淵モデル、自己効力感、エンパワージ	i囲理論(行動変 メントなどから	至容・行動強化 ・選択)	に関する理論	休波				
	15 特定の対象または特定の領域における看護現象当て理論(概念)の看護実践への応用	象に焦点を		休波・	長江・田中				
事前・事後学習	・事前に配布された資料を熟考し、関連文献による ・事前に提示された課題に沿ってプレゼン資料を ・講義後にその単元で扱った学習内容について整理	乍成し、準備し	,て授業に参加	する。	する。				
評価方法・基準	事前準備とプレゼンテーション50%、討論の内容50%で	で総合的に査定	し、到達目標の	達成度で評価す	- -る。				
教科書	なし								
参考書	M A.Meleis (2018). Theoretcal Nursing Develop B L.Rodgers, & K A.Knafl (2000) /近藤真理、F/McEwen, M. & amp; Wills, E. (2022). Theoretic 集(2020). 看護理論家の業績と理論評価、医学書論、メヂカルフレンド社/田畑邦治・田中美恵子編. ヒロカワ./L O, Walker & K C.Avant (2005)/中:法、医学書院	pment and P 計田範子(202, cal basis for n 院/野川道子編 (2003). 哲学 木高夫、川崎修	rogress (6th 6 3). 看護にお ursing, Wolte 暴集(2023). 看 一看護と人間( 多一(2008). 看	ed),Wolter K ける概念開発 rs Kluwer./管 護実践に活か こ向かう哲学、 記載における理	kuwer 大医学書院 計真由美編 す中・ヴェル スー構築の方				

	授業科目名	開講年次	開講期間	単位数	授業形態			
シ	システマティックレビュー 1 前期 1 演習 30時							
担当教員	尾﨑章子、長江弘子							
関連するディプロ マポリシー(DP)	DP 1 、DP 4							
授業概要	システマティックレビューとメタアナリシス、論文クリティークによりエビデンスに基づく高度な看護実践(EBP)を行うための研究知見を正確に理解し統合する能力を習得する。システマティック・レビューの方法論的理解と高等統計学の理解、エビデンスレベルの高いデータベース(コクラン、JBI)の活用方法を習得する。							
到達目標	<ol> <li>システマティックレビューのガイドラできる。</li> <li>システマティックレビューに必要なテ</li> </ol>	<ol> <li>エビデンスに基づく看護実践(EBP)とそのプロセスについて理解する。</li> <li>システマティックレビューのガイドラインを理解しプロトコールを作成することができる。</li> <li>システマティックレビューに必要なデータベースを活用できる。</li> <li>システマティックレビューとメタアナリシスの差異を理解し、読解することができる。</li> </ol>						
履修条件	特になし							
授業計画	回       内容       担当教員         1       エビデンスに基づく看護実践(EBP)とガイドライン:エビデンスとは       尾峰         2       エビデンスに基づく看護実践(EBP)のプロセス:エビデンスの活用とは       尾峰         3       多様なレビューとシステマティックレビューとの比較を通して、 目的と方法論的意義       尾崎と方法論的意義         4       データベースを用いたエビデンスの探索:データベースの活用方法 データベースを用いたエビデンスの探索:プロトコールの作成方法       尾崎・長崎・長崎・長崎・長崎・長崎・長崎・長崎         8-9       メタアナリスの方法と高等統計学の読解       尾崎・長崎・長崎・長崎・長崎・長崎・長崎・長崎         10-12       システマティックレビュ論文のクリティーク       尾崎・長崎・長崎・長崎・長崎・長崎         15       総合討論							
事前・事後学習	事前に示した資料を読んでおくこと。 事後には講義で学んだ技術を実習で応用し	てみること。	)					
評価方法・基準	事前準備とプレゼンテーション50%、討論 成度で評価する。	うの内容50%	で総合的にす	査定し、到達	達目標の達			
教科書	Minds 診療ガイドライン作成マニュアル20 https://minds.jcqhc.or.jp/s/manual_202							
参考書	1. 吉田雅博: 別冊医学のあゆみ 診療力版, 2020 2. 堀田信之: システマティックレビュー始める方へ, 克誠堂出版, 2022 3. 相原守夫: 診療ガイドラインのため 2018	/メタアナリ	シス/Mind	s ガイドラィ	ンを書き			

	授業科目名 開講 開講 単位数 授業 年次 期間					
					講義 15時間	
担当教員	大滝令嗣					
関連するディプロ マポリシー(DP)	DP 2、DP 4					
授業概要	デザイン思考法の基礎を学び、医療分野へ	の応用につ	いて理解する	<b>3</b> .		
到達目標	<ol> <li>デザイン思考法の基礎を理解し、他者へ説明ができる。</li> <li>論文やケーススタディをもとに医療現場での応用事例を学習し、理解する。</li> <li>実際の医療現場におけるデザイン思考法を用いた実践をシミュレートできる。</li> </ol>					
履修条件	特になし					
授業計画	回     内容       1 デザイン思考法の生まれた背景     2 ヘルスケア分野におけるデザイン思考法の意義       3 デザイン思考法の基本ステップ     4 ユーザーの真意を理解する技術       5 課題の再定義、リフレイミング     6 サービスのプロトタイプを作る       7 ユーザーのフィードバックを受け取るためのファシリテーション     8 海外の医療現場での応用事例					
事前・事後学習	事後課題レポートを課すことがある。					
評価方法·基準	授業貢献度、グループプレゼンテーション	、事後課題	レポート			
教科書	なし					
参考書	デザイン思考の教科書(ハーバード・ビジネス・レビュー)、ダイヤモンド社、2020.					
備考						

	授業科目名	開講 年次	開講 期間	単位数	授業 形態				
看	護学研究法特論Ⅰ	1	通年	2	講義 30時間				
担当教員 長	長江弘子、田中美惠子、岡本明美、尾﨑章子、宮下光令								
関連するディプロ マポリシー(DP) DI	P1、DP4								
授業概要を	看護実践の変革のためのアウトカムリサーチに関する看護研究デザインを学び、その厳密性について探求する。また、アウトカムリサーチに必要な応用統計学について学び、その解析手法の適切性を理解する。そのうえで、DNP研究プロジェクトを計画するうえで目的に合った研究デザインの構築にむけた基礎的能力を養う。								
到達目標 3 4 5	<ul><li>アウトカムリサーチにはどのような要</li><li>アウトカムリサーチとして介入研究、性について説明できる。</li><li>アウトカムリサーチにおける主たる研とができる。</li><li>各自の現場の変革に向けた研究デザイ</li><li>アウトカムリサーチに必要な統計学的ことができる。</li></ul>	アクション <sup>1</sup> 究方法を用い ンについてす	リサーチ、? ハた論文の? 考えること?	昆合研究法と クリティーク ができる。	7を行うこ				
履修条件特	になし								
5   6   8   9   11	アウトカムリサーチに必要な要素とアウトカムリサーチにおける統計等 -4 アウトカムリサーチに必要な統計等 実装研究のための臨床的アセスメン -7 アウトカムリサーチとしての介入のアウトカムリサーチとしての介入の論文クリティーク -10 アウトカムリサーチとしてのアクラーの厳密性 アウトカムリサーチとしてのアクラーの厳密性③ 論文クリティークーの厳密性④ 論文クリティークークの厳密性④ ニューター・カムリサーチとしての混合のを変性	と理論的枠組 学的手法アザイイン アデザックリック アデザックリック アデザックション アデザックリック アデザックリック アデックション アデックション アデックション アデアーク アデアーク アデアーク アデアーク アデアーク アデアーク アデアーク アデアーク アデアー アデアー	要性と妥当の解析とその解析とその厳密をよるのが変をです。 チの研究がする 研究がずる 研究がずる 研究がずる がいている。	<ul><li>、妥当性</li><li>デザイン</li><li>性</li><li>がインと</li><li>がインと</li><li>ンと</li><li>ンと</li></ul>	担当     長       教長宮宮岡尾尾     田       田     田       長     ・       ・     ・				
事前・事後学習 事	前に示した資料を読んでおくこと。 事後には	講義で学んた	ご技術を実習	で応用してみ	ること。				
	前準備とプレゼンテーション50%、討論 渡で評価する。	の内容50%~	で総合的に歪	査定し、到達	隆目標の達				
教科書特	に指定なし								
(番 ル 参考書 リ ン 参	井尚子(2017):早わかり混合研究法、株翻訳):医学的研究のデザイン 研究の質を・サイエンス・インターナショナル.2014サーチ入門一看護研究の新たなステージドブック―社会課題解決に向けた評価方が型評価-改善と変革のための評価の実践変えるアクションリサーチ:参加型調査	を高める疫学 4. 筒井真由 へ―2010. i 法の基礎・原 浅、晃洋書房	的アプロー 美、江本リ 原由理子、作 5月、晃洋書 、2018.帯	チ 第4版, ナ(翻訳)、7 也、プログラ 替房、2020. 谷博明、コミ	メディカ ?クション ラム評価ハ 源由理子、				
備考									

授業科目名 開講 開講 単位数 期間										
	<b>看護学研究法特論 Ⅱ</b> 1 後期 2 講義 30時間									
担当教員	田中美惠子、志村千鶴子、岡本明美									
関連するディプロ マポリシー(DP)	DP 1. DP 4	DP 1 DP 4								
授業概要	まず質的研究の哲学的パラダイムのヴァリエーションについて学修する。さらに質的研究にとって重要な手法である参加観察法(観察・面接技術)についてエスノグラフィーを基盤に学修する。特に現場変革に有用な小・中範囲理論を生み出す方法論としてGrounded TheoryApproach について学び、現場介入の方法論としてアクションリサーチについて学修する。さらに当事者の視点を知るための方法論として、現象学的研究とナラティヴリサーチについて学ぶ。最後に質的データを用いて、各方法論に基づくデータ分析の実際について学修する。									
到達目標	1. 質的研究の哲学的パラダイムのヴァリエーションについて理解する。 2. エスノグラフィーに基づいて、参加観察法の技術を修得する。 3. Grounded Theory Approach の理論と技術について理解し、研究に用いることができる。 4. アクションリサーチの基本を理解し、研究に用いることができる。 5. 現象学的研究および解釈学的現象学研究の哲学的背景と研究への応用について理解する。 6. ナラティヴリサーチの理論と技術について理解し、研究に用いることができる。 7. 実際のデータを用いて、なんらかの方法論に基づいて、データ分析を行うことができる。									
履修条件	特になし									
授業計画	回内容1質的研究の哲学的パラダイムとその2エスノグラフィーと参加観察法(観3エスノグラフィーと参加観察法(面4Grounded Theory Approach の野(Strauss & Corbin 版、M-GTA)5アクションリサーチの理論と技術6フォーカスグループインタビューの7現象学的研究・解釈学的現象学研究8現象学的研究の実際(研究例を用いて9ナラティヴリサーチの理論と技術(10ナラティヴリサーチの実際(研究例11質的研究のデータ分析の実際(現象14-15質的研究のデータ分析の実際(ナラ	のヴァリエー  察に焦点を  接に焦点を  理論と技術 の手法の理論 に理解) (ナラティヴの  を用いた理解 しな用いた理が しな用いた理が は如ded Theo	あてて) あてて) ieと実際 s盤と研究へ の理論的背景 Washington	景)	担当教員       田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田					
事前・事後学習	事前に示した資料を読んでおくこと。 事後には	講義で学んた	ご技術を実習	で応用してみ	ること。					
評価方法・基準	事前準備とプレゼンテーション50%、討論 成度で評価する。	前の内容50%	で総合的に	査定し、到達	産目標の達					
教科書	指定なし									
参考書	ジェイムズ P. スプラッドリー著、田中美 ウヴェ・フリック著、小田博志他訳:新版 論〉、春秋社、2011. N.K.デンジン、Y.S. ブック第 1 巻〜第 3 巻、北王路書房、2006 的研究の基礎 グラウンデッド・セオリーの 木下康仁著:グラウンデッド・セオリーの 生、2003. ホロウエィ+ウィーラー、野口 版、医学書院、2000. 安梅勅江編著:ヒュー 法、医歯薬出版、2001. 安梅勅江編著:ヒュー法 II/活用事例編、医歯薬出版、200 夫監訳:人間科学のためのナラティヴ研究	で 質的研究。 リンカン編 ・ Strauss, A 開発の技法。 デプローチ・ 美和子監訳・ ・マンサービューマンサ 3. Roessma	入門一〈人『 、平山光義』 A., Corbin, と手順 第: の実践 質師 ナースのた スにおける。 ービスに碁 an,C.K.著	間の科学のた研究 監書、 別の報言、 別の研究の 別のの 別のの 別のの 別のの 別のの 別のの ののの の	で 対 で が で の が に で い 、 で の に で の に る に に る に る に る に る に る に る に る に る に る に					

授業科目名 開講 開講 授業 年次 期間 単位数 形態								
	看護学研究法特論Ⅲ	1	後期	1	講義 15時間			
担当教員	前田樹海、長江弘子							
関連するディプロ マポリシー(DP)	DP 1. DP 4							
授業概要		臨床現場の患者アウトカムや関わる職種との連携を含めた看護実践を明らかにするために事 例研究法について学び、看護実践の質向上や組織変革に向けたアプローチ方法を開発する。						
到達目標	1. 看護実践における事例研究法の意義とその手法を理解することができる。 2. 事例研究法を用いて、看護実践の意図とそのプロセスを可視化し臨床的アウトカムや患者アウトカムについてを理論的に説明することができる。 3. 事例研究を活用し看護実践の質向上や組織変革に向けたアプローチ方法を考えることができる。							
履修条件	特になし							
授業計画	回内容担当教員1 看護研究における事例研究の位置づけ前日2 事例研究における方法論(データ収集、分析方法)とその課題前日3 事例研究の質:備えるべき要素とは何か(クリティークの視点)前日4 現象学とGTAを活用した事例研究法(山本則子)長辺5 リフレクションを用いた事例研究法(東めぐみ)長辺6 ケーススタディ法を活用した事例研究法前日7 時間軸で軌跡をとらえる事例研究法長辺							
	8 各自の実践事例における実践のプロセ :プレゼンテーション 東前に示しな姿料を誌しのセノスト 東後				丁田・長江			
事前・事後学習	事前に示した資料を読んでおくこと。事後 こと。	には佛我(ご	子んだ技術な	と天百じ心井	」してみる			
評価方法・基準	事前準備とプレゼンテーション50%、討論 成度で評価する。	の内容50%	で総合的にす	査定し、到達	<b>巻目標の達</b>			
教科書	指定しない							
参考書	山本力. 事例研究の考え方と戦略:心理臨床実践の省察的アプローチ.創元社.2018. 看護研究「ケアの意味を見つめる事例研究」の実践への拡がり.6月号特集.医学書院.2022. バーンズ&グローブ 看護研究入門 原著第9版 評価・統合・エビデンスの生成.エルゼビア・ジャパン株式会社.2023. 長江弘子編著、生活と医療を統合する継続看護マネジメント第2版、医歯薬出版.2016.							
備考								

	授業科目名	開講年次	開講 期間	単位数	授業形態		
	DNP 特論 I	1	前期	2	講義 30時間		
担当教員	中村美鈴、足立智孝、Jerden 鈴木麻希、木	喬本スティー	-ブン				
関連するディプロ マポリシー(DP)	DP 1. DP 3						
授業概要	る。多様なヘルスケアの場において個人及 めに、エビデンス及び倫理的観点に基づき	DNPの役割、リーダーシップ、ならびに実践課題に対する倫理的観点について学修っる。多様なヘルスケアの場において個人及び集団の生活の安全、質、健康を改善するために、エビデンス及び倫理的観点に基づき、ケア及び組織変革を行う DNP の役割を野解し、効果的にリーダーシップを実践する能力を習得する。					
到達目標	<ol> <li>DNP の役割とその役割を果たすための</li> <li>グローバルスタンダードとしての DN 活動の在り方を理解する。</li> <li>DNP としてのプロジェクト研究の国ア及び組織変革を行う DNP の役割を理</li> <li>臨床倫理の基本的考え方および事例検</li> <li>看護実践の問題を倫理的に推論し分析</li> </ol>	P の高度看 内外の動向 <sup>。</sup> 解する。 討方法につ	護実践の実際 を知り、エピ いて理解する	祭を知り、刮 ごデンスを用	以が国での		
履修条件	特になし						
	回    内容				担当教員		
	1 コースオリエンテーション、グロー DNP の歴史と概念、役割	-バルスタン	/ダードとし	ての	中村		
	2 グローバルスタンダードとしての DNP エッセンシャルズ	DNP コンピ	゚゚テンシーと		中村		
	<ul><li>3 DNP のリーダーシップとその発揮</li><li>4 DNP としての高度看護実践の探求</li></ul>		シ、ナ 中間 / T	CDD) の手両	中村		
	4DNP としての高度看護実践の探求5-6DNP としての根拠に基づいた活動						
授業計画	7 DNPとしての活動の実際:質改善				鈴木		
	8 DNP としての活動の実際:プロジ				橋本		
	9 DNP 役割としてのプロジェクト研				<u>中村</u>		
	10 DNP 役割としてのプロジェクト研   11 臨床倫理の基礎:倫理と倫理原則、			ーロッハ	<u>中村</u> 足立		
	12 臨床倫理の方法論:各種検討シー				足立		
	13 事例検討:模擬事例の検討	-			足立		
	14-15 事例検討:各自の事例の検討(事例	発表と討議	)		足立		
事前・事後学習	事前に示した資料を読んでおくこと。事後 こと。	には講義で	学んだ技術な	を実習で応用	月してみる		
評価方法·基準	事前準備とプレゼンテーション50%、討論 成度で評価する。	の内容50%	で総合的に歪	査定し、到達	隆目標の達		
教科書	特になし						
参考書	清水哲郎・会田薫子・田代志門編(2022)臨ための事例検討法、東京:東京大学出版会宮坂道夫(2016)医療倫理学の方法論 第3版中村美鈴・江川幸二監訳(2020)高度実践看へるす出版. AACN: The Essentials of Doctoral Edu	。 坂、東京:医 護一統合的	受書院 アプローチ-	-、6th 第2	版、東京:		
備考							

田当教員   駅相千幸、鶴岡章子、大野知代、渡邊亮、渡邊八重子   日本学科シー(1)と   日から   日本学   日本書   日本書		授業科目名	開講 年次	開講 期間	単位数	授業 形態		
関連するディブロマボリシー(DP)    下のでは、アンドン・   では、アンドン・   では、アンドンドン・   では、アンドンドンドン・   では、アンドンドンドン・   では、アンドンドンドン・   では、アンドンドンドン・   では、アンドンドンドンドンドンドンドンドンドンドンドンドンドンドンドンドンドンドンド	<b>DNP 特論 Ⅱ</b> 1 前期 2							
	担当教員	栗栖千幸、鶴岡章子、大野知代、渡邊亮、	渡邉八重子					
授業概要   医療経済評価の手法を用いながら DNP の看護実践が医療経済にどのように影響を及ぼすのかを各対象や各施設(ミクロ)、国(マクロ)の視点で理解することを目的とする。また諸外国との比較を通して我が国における看護と政策を関連付け課題を考察する。		DP 2、DP 4						
到達目標       2. 医療経済評価の基本的知識を習得できる。         4. 諸外国との比較を通して我が国における看護と政策の課題についてエビデンスに基づいて考察する。         履修条件       特になし         内容       担当教員         1 医療と経済       果栖         2 日本の医療費、医療保障制度、診療報酬制度       果栖         3 経済発展と国民の健康水準       渡邊亮         4 医療保険の理論、運営の実際       渡邊亮         5 医療経済評価       渡邊亮         6 医療経営の特徴と課題       渡邊亮         7 医療提供組織におら経営の特徴と課題       渡邊亮         8 ガバナンスとアカウンタビリティ       渡邊亮         9 第三者評価       渡邊亮         8 ガバナンスとアカウンタビリティ       渡邊亮         9 第三者評価       渡邊亮         10 安全文化の醸成・医療事故防止のための組織的対策       渡邊八         11 海外の看護と政策② 先通国における看護制度と医療経済       毎間         12 海外の看護と政策② 先通における看護制度と医療経済       大野         13-14 課題:日本における看護と政策の課題エレデンスに基づいた考察       果櫃         15 プレゼンテーション、ディスカッション       果櫃         事前に示した資料を読んでおくこと。事後には講義で学んだ技術を実習で応用してみること。       ま櫃         事前に示した資料を読んでおくこと。事例には講義で学んだ技術を実習で応用してみること。       変書         教科書       特に指定せず。         教科書       特に指定する         かれ書       大田における看護師の働き方を経済学から読み解く、医療経済学から読み解く、医学書院、2020、小松大介、病院経営の教科書(数値と事例で見る中小病院の生き残り戦略)第2版【電子院経済学がら読み解く、医学書院、2020、小松大介、病院経営の教科書(数値と事例で見る中小病院の生き残り戦略)第2版【電子院経済学がら読み解り、日本評価は、2020、小松大介、病院経営学の、と受力を経済学がら読み解り、また、日本評価は、表別の機能を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を表別を	授業概要	医療経済評価の手法を用いながら DNP の看護実践が医療経済にどのように影響を及ぼすのかを各対象や各施設(ミクロ)、国(マクロ)の視点で理解することを目的とする。ま						
四 内容 担当教員   1 医療と経済 果栖   2 日本の医療費、医療保障制度、診療報酬制度 果栖   3 経済発展と国民の健康水準 渡邊亮   4 医療保険の理論、運営の実際 渡邊亮   5 医療経済評価   渡邊亮   5 医療経済評価   渡邊亮   6 医療経営の特徴と課題   渡邊亮   7 医療提供組織における経営の特徴と課題   渡邊亮   8 ガバナンスとアカウンタビリティ   7 変遷元   9 第三者評価   渡邊元   10 安全文化の醸成・医療事故防止のための組織的対策   渡邉八   11 海外の看護と政策① 開発途上国における看護制度と医療経済   6 調   12 海外の看護と政策② 先進国における看護制度と医療経済   6 調   13-14 課題:日本における看護と政策の課題 - エビデンスに基づいた考察 果栖   15 プレゼンテーション、ディスカッション 果栖   15 プレゼンテーション、ディスカッション 果栖   事前に示した資料を読んでおくこと。事後には講義で学んだ技術を実習で応用してみること。   16 事前準備とプレゼンテーション50%、計論の内容50%で総合的に査定し、到達目標の達成度で評価する。   特に指定せず。   角田由香、看護サービスの経済・政策論 第2版:看護師の働き方を経済学から読み解く、医学書院、2020.   河口洋行、医療経済学第4班、日本評論社、2020.   小松大介、病院経営の教科書 (数値と事例で見る中小病院の生き残り戦略) 第2版 【電子版付き】、日本医事新報社、2021.	到達目標	<ul><li>2. 医療経済評価の基本的知識を習得できる。</li><li>3. 医療経営の特徴と課題を説明できる。</li><li>4. 諸外国との比較を通して我が国における看護と政策の課題についてエビデンスに基</li></ul>						
日本の医療費、医療保障制度、診療報酬制度 果栖   2 日本の医療費、医療保障制度、診療報酬制度 果栖   3 経済発展と国民の健康水準 渡邊亮   4 医療保険の理論、運営の実際 渡邊亮   5 医療経済評価   渡邊亮   5 医療経済評価   渡邊亮   6 医療経営の特徴と課題   渡邊亮   7 医療提供組織における経営の特徴と課題   渡邊亮   8 ガパナンスとアカウンタビリティ   渡邊亮   9 第三者評価   渡邊元   10 安全文化の醸成・医療事故防止のための組織的対策   渡邊八   11 海外の看護と政策① 開発途上国における看護制度と医療経済   6 両   12 海外の看護と政策② 先進国における看護制度と医療経済   5 プレゼンテーション、ディスカッション 果栖   15 プレゼンテーション、ディスカッション 果栖   事前に示した資料を読んでおくこと。事後には講義で学んだ技術を実習で応用してみる こと。   事前準備とプレゼンテーション50%、計論の内容50%で総合的に査定し、到達目標の達成度で評価する。   教科書   特に指定せず。   角田由香、看護サービスの経済・政策論 第2版:看護師の働き方を経済学から読み解く、医学書院、2020、   河口洋行、医療経済学第4班、日本評論社、2020、   小松大介、病院経営の教科書 (数値と事例で見る中小病院の生き残り戦略)第2版【電子版付き】、日本医事新報社、2021.	履修条件	特になし						
事前・事後学習 こと。  郭価方法・基準 事前準備とプレゼンテーション50%、討論の内容50%で総合的に査定し、到達目標の達成度で評価する。  教科書 特に指定せず。  角田由香、看護サービスの経済・政策論 第2版:看護師の働き方を経済学から読み解く、医学書院、2020. 河口洋行、医療経済学第4班、日本評論社、2020. 小松大介、病院経営の教科書〈数値と事例で見る中小病院の生き残り戦略〉第2版【電子版付き】、日本医事新報社、2021.	授業計画	1医療と経済2日本の医療費、医療保障制度、診断3経済発展と国民の健康水準4医療保険の理論、運営の実際5医療経済評価6医療経営の特徴と課題7医療提供組織における経営の特徴を8ガバナンスとアカウンタビリティ9第三者評価10安全文化の醸成・医療事故防止の変質11海外の看護と政策① 開発途上国に12海外の看護と政策② 先進国におけ13-14課題:日本における看護と政策の	療報酬制度 と課題 ための組織的 おける看護 る看護制度 課題 エビデ	制度と医療組 と医療経済		栗栖 渡邊邊 渡邊 渡邊 渡邊 渡邊 東渡邊 東渡 渡 上 門 門 門 門 門 門 門 門 門 門 門 門 門 門 門 門 門		
評価方法・基準 成度で評価する。 教科書 特に指定せず。 角田由香、看護サービスの経済・政策論 第2版:看護師の働き方を経済学から読み解く、 医学書院、2020. 河口洋行、医療経済学第4班、日本評論社、2020. 小松大介、病院経営の教科書〈数値と事例で見る中小病院の生き残り戦略〉第2版【電子版付き】、日本医事新報社、2021.	事前・事後学習		には講義で	 学んだ技術 <sup>;</sup>	を実習で応用			
角田由香、看護サービスの経済・政策論 第2版:看護師の働き方を経済学から読み解く、 医学書院、2020. 河口洋行、医療経済学第4班、日本評論社、2020. 小松大介、病院経営の教科書〈数値と事例で見る中小病院の生き残り戦略〉第2版【電子版付き】、日本医事新報社、2021.	評価方法·基準		前の内容50%	で総合的に	査定し、到達	<b>達目標の達</b>		
医学書院、2020. 参考書 河口洋行、医療経済学第4班、日本評論社、2020. 小松大介、病院経営の教科書〈数値と事例で見る中小病院の生き残り戦略〉第2版【電子版付き】、日本医事新報社、2021.	教科書	特に指定せず。						
備考	参考書	医学書院、2020. 河口洋行、医療経済学第4班、日本評論社 小松大介、病院経営の教科書〈数値と事例)	2020.					
	備考							

授業科目名									
	<b>DNP 特論Ⅲ</b> 1 後期 2 講義 30時								
担当教員	休波茂子、渡邉八重子								
関連するディプロ マポリシー(DP)	DP 2 DP 3								
授業概要	組織の現状分析や組織変革の方法、組織におけるマネジメントとリーダーシップの在り 方、看護組織における人材育成の施策を修得する。								
到達目標	<ol> <li>組織に関する基礎的知識と諸理論について説明できる。</li> <li>組織の現状分析や組織変革の方法について説明できる。</li> <li>リーダーシップの諸理論から看護マネジメントにおけるリーダシップの在り方について考察できる。</li> <li>人材育成に必要な方法を説明できる。</li> <li>看護組織における人材育成を見据えた、根拠に基づいた取り組みについて提案できる。</li> </ol>								
履修条件	特になし								
	<u>回</u> 内容 1 科目オリエンテーション				担当教員				
	組織と組織論、組織開発と組織変革				休波 				
	2 組織目標と組織設計、組織の意思決定 イノベーションと変革	゚゙゚゚゙゚゚゙゚゚゙゚゚゙゚゚゙゚゚゙゚゚゙゚゚゙゚゚゙゚゚゙゚゚゙゚゚゙゚	コセス、		休波				
	3 組織文化と組織分析:組織文化とは、組織文化とリーダシップ、 渡る 組織分析の方法(PPM分析、SWOT分析、マッキンゼーの7S分析、 統合型コンティンジェンシーモデル分析)								
	4 組織変革の理論:レヴィインの組織改組織改革理論など	革プロセス、	コッターの	り	渡邉				
	5 組織分析と組織変革の方法(1): レヴィ			ス	渡邉				
F22 AR = 1	<ul><li>6 組織分析と組織変革の方法(2): コッタ</li><li>7 組織におけるマネジメント(1): マネジ</li></ul>				渡邉 休波				
授業計画	マネジメントとリーダーシップ 8 組織におけるマネジメント(2):トラン	ジションフ	ラジメント		 休波				
	9 リーダーシップの理論(l): 行動理論(F			コール理論、					
	<u>フィードラーの理論、SL 理論)</u> 10 リーダーシップの理論(2): EQ 型リー	<i></i> ダシップ、?	ブュエアド・						
	リーダーシップなど 11 人材育成とキャリア:キャリア理論か	らみた人材	育成の存り7	<b>与</b>	 休波				
	12 人材育成と人的資源の活用:組織デザ	インから考ん	えた人的資源	原の活用の検	討休波				
	13 人材育成と継続教育:人材育成の視点 14 人材育成を見据えた組織変革の実際(1)								
	根拠に基づいて現場を動かす取り組み	について検	対する						
	15 人材育成を見据えた組織変革の実際(2) 基づいて現場を動かす取り組みについ		より、根拠に	こ 17	べ波・渡邉				
事前・事後学習	・事前に配布された資料を熟考し、関連文 ・事前に提示された課題に沿ってプレゼン ・講義後にその単元で扱った学習内容につ うにする。	資料を作成	し、準備して	て授業に参加	]する。				
評価方法·基準	事前準備とプレゼンテーション50%、討論 成度で評価する。	iの内容50%	で総合的に否	査定し、到達	差目標の達				
教科書	特になし								
参考書	E H.Schein(2010)/梅津祐良・横山哲夫訳房、P.HerseyK・H.Blanchard・D E.Johns動科学の展開 人的資源の活用、生産性出の経営学、ダイヤモンド社、A C.Edmond織、栄治出版	son(1996)/』 版、R L.Daf	山本誠二・山 t (2001)/高ス	」本あづき訳 木晴夫訳(200	(2000).行 02). 組織				

	授業科目名	開講年次	開講期間	単位数	授業形態				
	DNP 特論Ⅳ	1	後期	2	講義 30時間				
担当教員	鶴岡章子、大野知代、志村千鶴子、伊藤隆子								
関連するディプロ マポリシー(DP)	DP 2、DP 4								
授業概要	捉え、ヘルスプロモーションに適用できる 別支援から地域(コミュニティ)全体の健康	対象個人・家族の健康を、対象・家族が生活する地域(コミュニティ)との関連のなかで捉え、ヘルスプロモーションに適用できる理論・モデルを活用し、対象個人・家族への個別支援から地域(コミュニティ)全体の健康増進、変革へと発展させる方法を学修する。また、地域の人々の生活と健康を支える保健・医療・福祉のネットワーク化、ヘルスケアシステム構築について学修する。							
到達目標	1. 対象個人・家族の健康を、地域(コミュニティ)と関連づけて捉える考え方について説明できる。 2. ヘルスプロモーションの概念、理論的背景を説明できる。 3. ヘルスプロモーションに適用できる理論、モデルについて理解できる。 4. 保健・医療・福祉のネットワーク化、ヘルスケアシステム構築について理解できる。 5. 根拠に基づいたアプローチによって、対象個人・家族の健康課題を個別支援から、地域(コミュニティ)全体の健康増進、変革へと発展させる手法について、事例を通して理解できる。 6. 根拠に基づいたアプローチによって、地域(コミュニティ)全体の健康増進を目指す計画立案(一部)を体験する。								
履修条件	特になし								
授業計画	□ 内容      対象個人・家族の健康と地域(コミ	ユニ (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	発展させる アシステム 計画、実施 ユニティ)全 (カアシス)全 (方アシス)全 (育児相談、 ユニティ)全 (利)	構築 、評価 体の健康増 体の健康増 ム構築等の 体の健康増 母子の健康増 体の健康増 は、対している。	進 伊藤				
	13 対象個人・家族への個別支援から、と変革への発展-地域における終題 根拠に基づいたアプローチと、へいて地域(コミュニティ)全体の健康 プレゼンテーション(地域全体の健 ディスカッション	末期ケア、在 ルスプロモー 東増進と変革	:宅看取り体 -ションのモ [を目指す計	制の事例 デルを活用	進 伊藤 鶴岡 鶴岡				
事前・事後学習	事前に示した資料を読んでおくこと。事後には	は講義で学んた	ご技術を実習	で応用してみ	ること。				
評価方法·基準	事前準備とプレゼンテーション50%、討論 成度で評価する。	命の内容50%	で総合的にる	査定し、到達	達目標の達				
教科書	特に指定しない								
参考書	日本健康教育学会編(2005):健康教育 ヘローレンス W.グリーン(2005):実践 へんそデルによる企画と評価, 医学書院. エリザベス T.アンダーソン(2007):コミュその他、適宜紹介する。	ルスプロモー	・ション PRI	ECEEDE-P	ROCEED				

授業科目名 開講 開講 単位数 授業 年次 期間 単位数 形態							
	DNP 特論 V	2	前期	2	講義 30時間		
担当教員	大滝令嗣						
関連するディプロ マポリシー(DP)	DP 2、DP 4						
授業概要	ヘルスケア分野におけるデザイン思考法の	活用を理論	面と実践面が	から学習する	0 0		
到達目標	<ol> <li>論文やケーススタディをもとにデザイン思考法を理解し、手法をマスターすること。</li> <li>デザイン思考法を実際の医療現場においてチームを率いることで実践し、新たな顧客価値やイノベーションを創り出すことができる。</li> </ol>						
履修条件	特になし						
授業計画	回 内容  1 デザイン思考法の生まれた背景  2 ヘルスケア分野におけるデザイン思考  3 デザイン思考法の基本プロセス  4 デザイン思考を実行できる組織の作り  5 リーダーとしてデザイン思考を実践す  6 ユーザーの真意を理解する技術  7 課題の再定義、リフレイミング  8 偏見を捨てて創造的に問題解決を行う  9 サービスのプロトタイプを作るという  10 ユーザーのフィードバックを受け取る  11 サービスデザインとサービスマネジメ  12 海外の医療現場での応用事例:チルド  13 海外の医療現場での応用事例:GEへ  14 海外の医療現場での応用事例:CEへ  15 海外の医療現場での応用事例:(印)	法の意義 方 る こと ためのファ ンンズ・ヘ ルスケ・アミ ュ・ヘルス	ルスシステム	4			
事前・事後学習	事後課題レポートを課すことがある。						
評価方法・基準	授業貢献度、グループプレゼンテーション	、事後課題	レポート				
教科書	なし						
参考書	ハーバード・ビジネス・レビュー編集部(2020): デザイン思考の教科書、ダイヤモンド 社. Michael Lewrick (2023): Design Thinking and Innovation Metrics, Michael Lewwick, Wiley. Michael Lerwick et al.(2020): The Design Thinking Toolbox, Wiley.						
備考							

	授業科目名	開講年次	開講期間	単位数	授業形態			
DNP プロジェクト演習     2     通程     2     演習 60時								
担当教員	岡本明美、休波茂子、田中美惠子、足立智孝、長江弘子、志村千鶴子、大野知代、 鶴岡章子、伊藤隆子、渡邉八重子							
関連するディプロ マポリシー(DP)	DP 1、DP 2、DP 3、DP 4							
授業概要	各自の関心領域における実践現場で疑問に 定し、ケア方法、ケアシステム、あるいは看 る科学的根拠とデザイン思考に基づいた実	<b>  i</b> 護制度につ	いての何ら	かの改革・愛	変革に関す			
到達目標	<ol> <li>先行研究や臨床現場の現状分析結果から、実装のためのプロジェクト研究として取り組むべき研究課題を明らかにすることができる。</li> <li>取り組むべき研究課題に対して、介入対象(組織・コミュニティなど)の状況に応じた、有効かつ実行可能な実装のためのプロジェクトを提案することができる。</li> <li>実装のためのプロジェクト研究の計画書を作成することができる。</li> </ol>							
履修条件	特になし							
授業計画	四	題象伏ェ こ献ェ 献口象と 去こ式の 況ク 関をク かジ組 期実る かり	該当の ・ 題を明らか 学該 で きを 学該 テア 学該 ・ こって、 学該 ・ で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	の研究するが知り、知見をテーラが知り、知見をテーラがなどのがある。 などの チェーカ などの チェーカ などの 研判当 教育 の の 担当 教育 の の 担当 教育 の の 担当 かい	が担当する			
事前・事後学習	事前学習:事前に指示されたテーマについるいは討議の準備を行う。 事後学習:授業内で討議した内容を、先行							
評価方法・基準	事前準備とプレゼンテーション50%、討論 成度で評価する。	 うの内容50% <sup>-</sup>	で総合的に否	査定し、到達	産目標の達			
教科書	特に指定なし							
参考書	中村美鈴・江川幸二監訳(2020)高度実践看へるす出版. AACN: The Essentials of Doctoral EdTerry, A. (2022). Clinical research: for the Bartlett Learning. Zaccagnini, M. & Dechacek, J. (2021 Jones & Dechacek, J. (2021 Jones & Dechacek, J. (2021 Jones & Dechacek, J. (2021). The doctor of nursing and professional issues. Jones & Dechacek, M. & Dechacek, M. & Dechacek, E. (2022). The Moran, K., Burson, R. & Dechacek, J. (2012). The Polit, D. (2010). Statistics and data and Houser, J. & Dechacek, J. (2011). Eviguide for health care organizations. Jones Dechauser, J. & Dechae Dechacek, J. (2011). Eviguide for health care organizations.	ucation for the doctor of the	Advanced finursing proof nursing sis for nurs The doctor rtlett Learn rsing researd practice:	Nursing Practice of practice of nursing urch. Pearson and implementations of the property of t	ractice. es & amp; essentials. elopment es Kluwer. g practice on.			

授業科目名		開講 年次	開講 期間	単位数	授業 形態
DNP プロジェクト研究		3	通年	3	演習 90時間
担当教員	志村千鶴子、田中美惠子、足立智孝、長江弘子、大野知代、伊藤隆子				
関連するディプロ マポリシー(DP)	DP 1、DP 2、DP 3、DP 4				
授業概要	各自のテーマについて改革・変革プロジェクトを実施・評価する。高度看護実践者(看護 管理者を含む)として自らプロジェクトを計画しエビデンスに基づいた実装方法を実施 し、科学的方法に基づいた評価を行い、博士論文としてまとめる。				
到達目標	<ol> <li>実装のためのプロジェクト研究計画に従って、リーダーシップを発揮してプロジェクトチームの結成、対象へのアプローチを実施することができる。</li> <li>実装のためのプロジェクト研究計画に従って、データ収集および分析を遂行することができる。</li> <li>アプローチによる改革・変革について、プロジェクト研究計画で設定したアウトカムと臨床におけるアウトカムの両面から評価することができる。</li> <li>実装のためのプロジェクト研究の経過および成果について発表し、プロジェクトの有効性や医療および看護分野への貢献度について評価することができる。</li> <li>文献検討、研究計画、プロジェクト研究の結果に基づいて、DNP プロジェクト研究論文を執筆することができる。</li> </ol>				
履修条件	特になし				
授業計画	1~3回 実装のためのプロジェクト研究 介入対象へのアプローチを実装		て、プロジェ	クトチーム	を結成し、
	4~31回 実装のためのプロジェクト研究 時にデータ収集および分析を実		て、介入対象	象へのアプロ	1ーチと同
	32~33回 アプローチによる変革について	評価する。			
	34~35回 実装のためのプロジェクト研究	の実施状況	および成果で	を発表し、評	呼価する。
	36~45回 プロジェクト研究論文を執筆す	る。			
事前・事後学習	事前学習(2時間程度):プロジェクト研究の課題、研究手法に関する論文や書籍の精読事後学習(2時間程度):プロジェクト実装方法、データ収集・分析方法、アウトカム評価、論文執筆の内容の検討				
評価方法・基準	実装プロジェクトの計画・評価・発表(40%)、プロジェクト研究論文作成への取り組み 姿勢および論文作成(40%)、学位論文審査の内容(20%)から総合的に査定し、DNP 特 別研究の達成度を評価する。				
教科書	指定なし				
参考書	中村美鈴・江川幸二監訳(2020)高度実践看護一統合的アプローチー、6th 第2版、東京:へるす出版. AACN: The Essentials of Doctoral Education for Advanced Nursing Practice. Terry, A. (2022). Clinical research: for the doctor of nursing practice. Jones & amp; Bartlett Learning. Zaccagnini, M. & amp; Pechacek, J. (2021). The doctor of nursing practice essentials. Jones & amp; Bartlett Learning Chism, L. (2021). The doctor of nursing practice: a guidebook for role development and professional issues. Jones & amp; Bartlett Learning Moran, K., Burson, R. & amp; Conrad, D. (2023). The doctor of nursing practice project: a framework for success. Jones & amp; Bartlett Learning Polit, D. (2010). Statistics and data analysis for nursing research. Pearson. Houser, J. & amp; Oman, K. (2011). Evidence-based practice: an implementation guide for health care organizations. Jones & amp; Bartlett Learning McGonigle, D. & amp; Mastrian K. (2024). Nursing informatics and the foundation of knowledge. Jones & amp; Bartlett Learning				
備考	看護研究について5年以上の経験を持つ教員が教授・指導する。				